



《眾言堂》慎思前調查結果簡報

鍾庭耀博士

香港大學民意研究計劃總監

2015年6月14日



第一部分 - 公眾問卷調查 (重複 2015年1月《眾言堂》問卷)

(樣本=1,004人)

樣本資料

訪問日期：2015年6月8至9日

訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民

調查方法：由訪員直接進行電話訪問，訪員在成功接觸目標住戶後，再從住戶內找出符合條件的人士接受訪問。

樣本數目：1,004 個成功個案

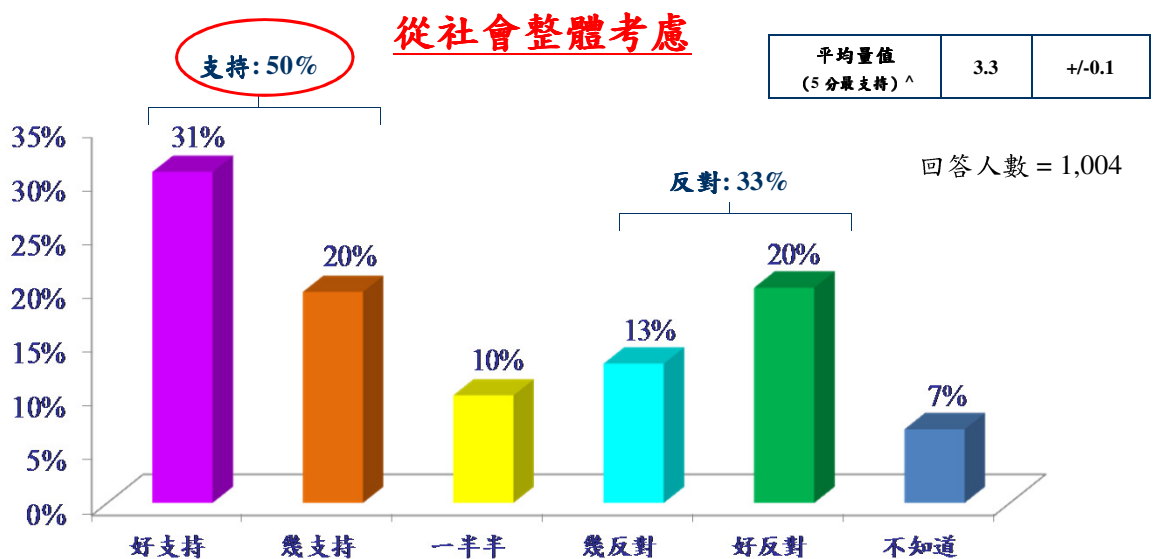
回應比率：65.5%

抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/- 3.2 個百分比

數據調整：按照政府統計處提供之最新全港人口性別、年齡及教育程度分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。

3

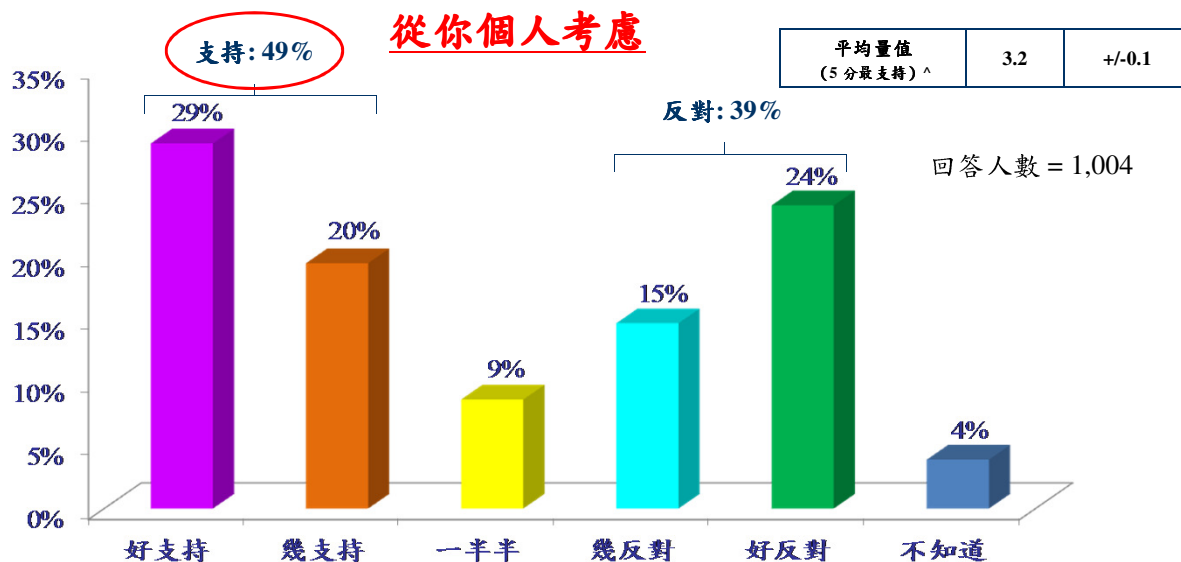
問題：從社會整體考慮，你有幾支持或者反對立法會通過政改方案？



4

^ 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

問題: 從自己個人考慮, 你認為市民應該支持定係反對立法會通過政改方案?



^ 數字採自五等量尺, 平均量值是把所有答案按照支持程度, 以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分, 再求取樣本平均數值。

5

深入分析(1) - 社會整體對比個人**

		Q2 - 你個人支持或反對立法會通過政改方案?				
		支持	一半半	反對	不知道	合計
Q1 - 市民應否支持立法會通過政改方案?	支持	45%	3%	2%	1%	50%
	一半半	2%	4%	4%	<1%	10%
	反對	1%	1%	31%	<1%	33%
	不知道	1%	1%	2%	3%	7%
	合計	49%	9%	39%	4%	100%

註: 結果在p=0.01水平下有顯著差異。

6

深入分析 (2) - 按性別、年齡及社會階層

Q1 - 市民應否支持立法會通過政改方案?		結果				
		支持	一半半	反對	不知道	平均量值 [^]
性別**	男性	48%	8%	39%	4%	3.1+/-0.2
	女性	52%	11%	27%	9%	3.4+/-0.1
年齡**	18-39歲	37%	14%	44%	9%	2.9+/-0.2
	40-59歲	56%	8%	31%	6%	3.4+/-0.2
	60歲或以上	60%	7%	21%	11%	3.8+/-0.2
社會階層*	統稱「上層」	51%	10%	36%	3%	3.3+/-0.2
	統稱「中層」	52%	8%	35%	4%	3.2+/-0.2
	統稱「下層」	48%	12%	31%	9%	3.3+/-0.2

7

[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持/正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
註：結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05。

深入分析 (3) - 按性別、年齡及社會階層

Q2 - 你個人支持或反對立法會通過政改方案?		結果				
		支持	一半半	反對	不知道	平均量值 [^]
性別**	男性	45%	6%	47%	2%	3.0+/-0.2
	女性	51%	11%	32%	6%	3.3+/-0.1
年齡**	18-39歲	34%	11%	51%	3%	2.7+/-0.2
	40-59歲	53%	8%	36%	3%	3.3+/-0.2
	60歲或以上	61%	6%	26%	6%	3.7+/-0.2
社會階層	統稱「上層」	50%	9%	40%	2%	3.2+/-0.2
	統稱「中層」	47%	7%	43%	3%	3.0+/-0.2
	統稱「下層」	48%	11%	37%	5%	3.2+/-0.2

8

[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持/正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
註：結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05。

深入分析 (4) - 上次眾言堂對比今次眾言堂

題目	日期	結果				平均量值 [^]
		支持	一半半	反對	不知道	
Q1 - 市民應否支持立法會通過政改方案?	上次-2015年1月 (基數=1,019)	43%	13%	32%	12%	3.2
	今次-2015年6月 (基數=1,004)	50%	10%	33%	7%	3.3
	變化	+7%**	-3%*	+1%	-5%**	+0.1
Q2 - 你個人支持或反對立法會通過政改方案?	上次-2015年1月 (基數=1,020)	40%	14%	36%	10%	3.0
	今次-2015年6月 (基數=1,004)	49%	9%	39%	4%	3.2
	變化	+9%**	-5%**	+3%	-6%**	+0.2

[^] 數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持/正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
註：結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05。

第二部分 - 參加者問卷調查

(樣本=188人)

樣本資料

訪問日期：2015年6月14日

訪問對象：《眾言堂》之現場參加者

調查方法：由參加者自填問卷

出席人數：188個成功個案

抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/-7個百分比

《眾言堂》出席人士背景分析

出席總人數：188人

性別	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
男	118	63%	45%
女	70	37%	55%

年齡	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
18-39	31	16%	36%
40-59	76	40%	39%
60或以上	81	43%	25%

社會階層	人數	百分比(%)
統稱「上層」	55	29%
統稱「中層」	57	30%
統稱「基層」	75	40%

*由政府統計處提供之2014年底全港人口年齡及性別分佈初步統計數字



《眾言堂》慎思後調查結果簡報

鍾庭耀博士

香港大學民意研究計劃總監

2015年6月14日



第二部分 - 參加者問卷調查 (重複 2015年1月《眾言堂》問卷)

(樣本=188人)

樣本資料

訪問日期：2015年6月14日

訪問對象：《眾言堂》之現場參加者

調查方法：由參加者自填問卷

出席人數：188個成功個案

抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/-7個百分比

15

《眾言堂》出席人士背景分析

性別	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
男	118	63%	45%
女	70	37%	55%

出席總人數：188人

年齡	人數	百分比(%)	參考全港人口(%)*
18-39	31	16%	36%
40-59	76	40%	39%
60或以上	81	43%	25%

社會階層	人數	百分比(%)
統稱「上層」	55	29%
統稱「中層」	57	30%
統稱「基層」	75	40%

*由政府統計處提供之2014年中全港人口年齡及性別分佈初步統計數字

16

問題1: 從社會整體考慮，你認為市民應該支持抑或反對立法會通過政改方案？

		2015年1月		2015年6月(今次)	
		慎思前 (基數=124)	慎思後 (基數=124)	慎思前 (基數=184)	慎思後 (基數=184)
結果	支持	44%	41% ↓	42%	38%+ ↓
	一半半	15%	13%	8%	7%
	反對	39%	46%* ↑	49%	54%* ↑
	不知道	2%	1%	2%	1%
	平均量值 [^]	3.1+/-0.3	3.0+/-0.3*	2.9 +/- 0.2	2.7 +/- 0.2**
變化	正向變化	10人 (8%)		10人 (6%)	
	沒有變化	89人 (74%)		139人 (77%)	
	負向變化	22人 (18%)		32人 (18%)	

17

[^]數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持/正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。
註：結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05，「+」代表p<0.1。

問題2: 從你個人考慮，你有幾支持或反對立法會通過政改方案？

		2015年1月		2015年6月(今次)	
		慎思前 (基數=124)	慎思後 (基數=124)	慎思前 (基數=184)	慎思後 (基數=184)
結果	支持	43%	39% ↓	38%	38%
	一半半	13%	10%	7%	8%
	反對	44%	50%* ↑	53%	52% ↓
	不知道	1%	1%	2%	2%
	平均量值 [^]	3.0+/-0.3	2.8+/-0.3**	2.7 +/- 0.3	2.7 +/- 0.3
變化	正向變化	8人 (7%)		16人 (9%)	
	沒有變化	91人 (75%)		140人 (78%)	
	負向變化	23人 (19%)		24人 (13%)	

18

[^]數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持/正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。
註：結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05，「+」代表p<0.1。

問題3: 你覺得立法會最終能夠通過政改方案，令2017年落實普選特首的機會是：

		2014年9月		2015年1月		2015年6月(今次)	
		慎思前 (基數=100)	慎思後 (基數=100)	慎思前 (基數=124)	慎思後 (基數=124)	慎思前 (基數=185)	慎思後 (基數=185)
結果	機會大	21%	19%	18%	19%	12%	5%** ↓
	機會一半半	37%	30%+ ↓	40%	36% ↓	27%	21%* ↓
	機會小	40%	49%* ↑	40%	41% ↑	57%	70%** ↑
	不知道	2%	2%	2%	3%	4%	4%
	平均量值 [^]	2.6+/-0.2	2.5+/-0.2	2.6+/-0.2	2.6+/-0.2	2.2 +/- 0.2	1.8 +/- 0.2**
變化	正向變化	5人 (5%)		18人 (15%)		16人 (9%)	
	沒有變化	73人 (75%)		81人 (68%)		140人 (78%)	
	負向變化	19人 (20%)		20人 (17%)		24人 (13%)	

19

[^]數字採自五等量尺，平均量值是把所有答案按照支持/正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
註：結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05，「+」代表p<0.1。

按性別分析變化

今次 (2015年6月)

	題目	男性 (116人)	女性 (68人)
Q1	市民應否支持立法會通過政改方案	↓	↓
Q2	你個人支持或反對立法會通過政改方案	--	--
Q3	立法會最終能夠通過政改方案的機會	↓	↓

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以p<0.1計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

20

按年齡分析變化

今次 (2015年6月)

	題目	18-39 歲 (31人)	40-59 歲 (75人)	60歲或以 上 (78人)
Q1	市民應否支持立法會通過政改方案	↓	↓	↓
Q2	你個人支持或反對立法會通過政改方案	--	--	--
Q3	立法會最終能夠通過政改方案的機會	↓	↓	↓

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

21

按社會階層分析變化

今次 (2015年6月)

	題目	統稱上層 (54人)	統稱中層 (56人)	統稱基層 (73人)
Q1	市民應否支持立法會通過政改方案	↓	--	↓
Q2	你個人支持或反對立法會通過政改方案	--	--	--
Q3	立法會最終能夠通過政改方案的機會	↓	↓	↓

註：結果採用配對樣本檢驗，上述分析中顯著程度測試以 $p < 0.1$ 計算，當中「↑」代表有關組別在論壇前後出現正向變化，「↓」代表在論壇前後出現負向變化，「--」代表沒有顯著分別。

22

問題4: 若立法會最終不能通過政改方案，誰應負上最大責任？(只選一項)

		2014年9月		2015年1月		2015年6月(今次)	
		慎思前 (基數=100)	慎思後 (基數=100)	慎思前 (基數=124)	慎思後 (基數=124)	慎思前 (基數=185)	慎思後 (基數=183)
詳細結果	中央政府	32%	33% ↑	23%	27% ↑	40%	39% ↓
	特區政府	24%	25% ↑	22%	17% ↓	15%	19% ↑
	贊成方案的立法會議員	5%	4%	1%	3%	2%	3%
	贊成方案的其他社會人士	1%	2%	2%	2%	0%	0%
	反對方案的立法會議員	27%	25% ↓	38%	35% ↓	34%	33% ↓
	反對方案的其他社會人士	5%	3%	6%	4%	3%	1%
	其他 / 不知道	5%	8%	10%	11%	3%	2%
答案選項變化	沒有變化	88人 (89%)		114人 (92%)		166人 (91%)	
	出現變化	11人 (11%)		10人 (8%)		17人 (9%)	

23

問題4: 若立法會最終不能通過政改方案，誰應負上最大責任？ - 深入分析

		2014年9月		2015年1月		2015年6月(今次)	
		慎思前 (基數=100)	慎思後 (基數=100)	慎思前 (基數=124)	慎思後 (基數=124)	慎思前 (基數=185)	慎思後 (基數=183)
綜合結果	支持方案陣營#	63%	64% ↑	47%	49% ↑	57%	61% ↑
	反對方案陣營#	32%	28% ↓	44%	40% ↓	37%	34% ↓
陣營變化	沒有變化	84人 (85%)		103人 (83%)		160人 (87%)	
	出現變化	6人 (6%)		6人 (5%)		7人 (4%)	
	其他/不知道	9人 (9%)		15人 (12%)		16人 (9%)	

支持方案陣營包括中央政府、特區政府、贊成方案的立法會議員及贊成方案的其他社會人士。反對方案陣營包括反對方案的立法會議員及反對方案的其他社會人士。

註: 結果採用配對樣本檢驗，顯著程度測試的標示為：「**」代表p<0.01，「*」代表p<0.05，「+」代表p<0.1。

24

結語

- 《眾言堂》一向強調理性思考、文明討論和科學理據。現在社會嚴重撕裂，中間專業力量不斷被抹黑，重拾文明理性和保護科學精神尤其重要。
- 《眾言堂》今日隨機抽樣邀請市民代表參與政制討論，以及即時進行內容分析，就是科學方法的應用，希望大家珍惜這種可以解決社會紛爭的科學精神。
- 今天數據顯示，一般市民支持立法會通過政改方案者比反對者多，大概五比三至五比四，但參與《眾言堂》的市民代表就比一般市民的反對聲音強，大概是四比五。
- 對比五個月前的《眾言堂》調查，如果立法會最終否決方案，中央政府和 support 方案的陣營似乎要面對更大壓力。

25

報告完畢

26